

Anuario de Estudios Cervantinos

14

Cervantes y la filosofía

**Interpretaciones filosóficas
de la literatura cervantina**

Director & General Editor

Jesús G. Maestro
Universidad de Vigo

Secretaría · Managing Editor
María Bastos
Editorial Academia del Hispanismo

r

Comité científico · Editorial Board

Urszula Aszyk (Uniwersytet Warszawski)
Javier Blasco (Universidad de Valladolid)
David A. Boruchoff (McGill University)
William H. Clamurro (Emporia State University)
Frederick A. De Armas (University of Chicago)
Aurora Egido (Universidad de Zaragoza · RAE)
Heinz-Peter Endress (Albert-Ludwigs-Universität)
Edward H. Friedman (Vanderbilt University)
Michael Gerli (University of Virginia)
Aurelio González (El Colegio de México)
Roberto González Echevarría (Yale University)
Giuseppe Grilli (Università degli Studi Roma Tre)
Georges Güntert (Universität Zürich)
Javier Huerta Calvo (Universidad Complutense de Madrid)
Stephen Hutchinson (University of Wisconsin-Madison)
Jacques Joset (Université de Liège)
Adrienne L. Martín (University of California at Davis)
José Manuel Martín Morán (Università degli Studi di Torino)
Rosa Navarro Durán (Universidad de Barcelona)
James A. Parr (University of California, Riverside)
Felipe B. Pedraza Jiménez (Universidad de Castilla-La Mancha)
Maria Grazia Profeti (Università degli Studi di Firenze)
Joseph V. Ricapito (Louisiana State University)
Francisco Rico (Univ. Autónoma de Barcelona · RAE)
Melchora Romanos (Universidad de Buenos Aires)
Aldo Ruffinatto (Università degli Studi di Torino)
Caterina Ruta (Università degli Studi di Palermo)
Florencio Sevilla Arroyo (Univ. Autónoma de Madrid)
Nicholas Spadaccini (University of Minnesota)
Manfred Tietz (Ruhr-Universität Bochum)
Eduardo Urbina (Texas A&M University)
Darío Villanueva (Univ. de Santiago de Compostela · RAE)

Índice

PRESENTACIÓN

· 13 ·

RESÚMENES

Autores, instituciones, títulos, resúmenes y palabras clave de los artículos publicados	15
---	----

I

CERVANTES Y EL PENSAMIENTO GRECOLATINO

Cervantes y los presocráticos. Ofelia N. SALGADO.....	25
La sombra de Demócrito en el <i>Quijote</i> (1615). Karine DURIN.....	39
El neoestoicismo de Justo Lipsio en la primera parte del <i>Quijote</i> . Bartolomé POZUELO CALERO	53
La influencia de Cicerón en la <i>Numancia</i> cervantina. Silvia ESTEBAN NARANJO.....	71

II

CERVANTES Y LA FILOSOFÍA DEL TEATRO

«No menos sé qué autores sigo en él» o <i>La Numancia</i> como ensayo aristotélico. Pablo de la FUENTE DE PABLO.....	85
Las apariencias cervantinas ¿pensamiento filosófico o muestra de teatralidad? Don Quijote y Sancho con la Compañía de Angulo el Malo. F. Javier BRAVO RAMÓN	101

ÍNDICE

El arte nuevo de deshacer la comedia: la filosofía dramática cervantina Ellen C. FRYE	113
--	-----

III

CERVANTES Y LA FILOSOFÍA EN EL SIGLO DE ORO

Cervantes en el marco de la concepción luterana sobre la libertad y la doctrina de la Contrarreforma. Ramón MONCUNILL.....	125
Amor y matrimonio en la obra de Cervantes. Juan Ramón MUÑOZ SÁNCHEZ	139
Cervantes moderno: el triunfo de la razón y de la luz natural. Vincent PARELLO.....	153
<i>Et in Arcadia ego</i> : filosofía de la muerte en <i>La Galatea</i> . Desiderio PARRILLA MARTÍNEZ.....	169
Anselmo y su curiosidad impertinente a la luz de la filosofía moralista de Juan Luis Vives. Ana Aparecida TEIXEIRA DE SOUZA y Mariana BARONE BEAUCHAMPS	183

IV

CERVANTES Y LA POSMODERNIDAD

El cervantista posmoderno como turista accidental del Siglo de Oro Héctor BRIOSO SANTOS	195
Cervantes y la filosofía de los valores: la trascendencia Guillermo FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ-ESCALONA.....	209
Moderno y original: dos términos del pensamiento y la estética contemporáneos en la obra de Cervantes Javier HELGUETA MANSO.....	223

ÍNDICE

El <i>Quijote</i> : el juego y sus consecuencias literarias y psicológicas Santiago SEVILLA VALLEJO.....	237
---	-----

V

CERVANTES DESDE EL IDEALISMO FILOSÓFICO

La crítica de la Restauración a través del <i>Quijote</i> : Miguel de Unamuno y Ortega y Gasset Walter GHIA	249
Idea e idea(lismo). El presente-futuro del pasado-presente en la obra de Miguel de Cervantes Martha GARCÍA	261
El mitologema quijotesco de Ortega: praxis española anterior a una teoría estética alemana M ^a Ángeles VARELA OLEA	275

VI

CERVANTES DESDE EL MATERIALISMO FILOSÓFICO

Artificios del clero, asombros del vulgo. El milagro como mecanismo teológico-político en Cervantes y Spinoza Alejandro SÁNCHEZ BERROCAL	289
Muerte, locura y cinismo en el último capítulo del <i>Quijote</i> Rodrigo GARCÍA BÉDMAR.....	303
La sociedad política islámica en la obra de Cervantes Antonio GARCÍA CONTRERAS.....	317

VII

CODA

Normas de presentación de originales	333
Colofón	335

PRESENTACIÓN

He dicho muchas veces que la literatura es una trampa para quien no sabe razonar. Pero ocurre que con frecuencia lo es también para quien sí sabe razonar. Y sobre todo en el caso de la literatura cervantina. Entre otras cosas, porque el racionalismo literario, como la crítica misma de la razón literaria, están dados a una escala diferente de otras formas de raciocinio, como puedan ser la Matemática, la Peluquería, la Música, la Geometría, el arte de hacer madreñas, la Lingüística, la Costura, el Derecho o, también, la Filosofía.

No basta saber razonar para saber de literatura. Más precisamente, incluso, no basta la Filosofía para ejercer la interpretación de los materiales literarios..., pues si no sabe de Literatura quien no sabe de Filosofía, no es menos cierto, ni menos desafiante, afirmar —y comprobar— que no sabe de Filosofía quien no sabe de Literatura.

Sin embargo, la literatura es muy engañosa. Y lo es porque hace creer a quienes saben leer y escribir, y también a quienes saben razonar, que pueden enfrentarse a lo que la literatura es como si este enfrentamiento no entrañara problemas insospechados e inéditos. Y de muy difícil solución. Los límites de la Literatura desbordan los límites de la Filosofía. Y aunque desde una Teoría de la Literatura tratemos de hacer lo posible por acotar el campo de los materiales literarios, las operaciones de la Crítica de la Literatura (saber que maneja Ideas) nos sitúan una y otra vez fuera del estrecho y conceptual terreno de la teoría literaria (saber que maneja Conceptos).

La Filosofía debe ser prudente cuando interpreta la Literatura y cuando, en su interpretación de la Literatura, exige la literalidad de las metáforas. Y el filósofo debe serlo aún más.

La Literatura es la más cínica, embustera y engañosa de todas las artes. Y la literatura cervantina no es de forma muy especial. Es un adulterante de la realidad y un simulacro de conocimiento. Es una ludopatía permanente y una desacralización intolerable de todos los prestigios. No se toma nada en serio jamás, pero sí se toma, astutamente, las máximas libertades en todo momento. Finge respetar decorosamente todas las cosas y a la vez no duda en abatirlas a veces de forma tan irreversible como definitiva. Puede convertir la Ley en una ficción, la Historia en un mito, la realidad en un espejismo, la Ciencia en una fantasía, la Geografía en una leyenda y cualquier irrealidad en una materia formalmente muy inflamable —e inflamante— en el inestable y perturbador crisol de la psicología humana.

La literatura, en suma, no es fiel a ninguna realidad, aunque a todas promete alianzas sorprendentes y fraudulentas.

Por este motivo he afirmado, y con razón, que la Literatura es el Talón de Aquiles de los filósofos. Y lo es porque la mayor parte de ellos naufraga en sus interpretaciones de la Literatura cuando se topa con la ficción. Platón optó, desde el comienzo, por desterrarla de la jurisdicción del Estado, sabedor de que con la ficción —es decir, con la Literatura— no se puede negociar nada. La Literatura es muy peligrosa, y lo es particularmente para quien se toma la ficción en serio. La Literatura es el mayor peligro al que puede enfrentarse una persona inteligente. Hay experiencias más trágicas, y definitivas, como la muerte misma, pero la capacidad de la Literatura para dejar en ridículo a sus interlocutores es muy superior a cualesquiera otras peripecias humanas.

En septiembre de 2018, durante los días 27 y 28, celebraremos en la Sociedad Cervantina de Madrid el XV Congreso Internacional, dedicado en esta ocasión al teatro de Cervantes, bajo el tema siguiente: *Cervantes y los animales en la literatura. Figuraciones de lo animal en la literatura cervantina*. Quedan invitados.

Jesús G. Maestro

Director del Anuario de Estudios Cervantinos